

从“文明”到“体制”

本刊

毋庸 议，席卷各国、 延 4 多年 全球化主 意味 方文明 化、 方文明 ，一 一 之 ， 不同 济、 会、历史、文明、政治、法律与国家之 支 与 支 态势 然开朗。如何在 样 全球化时代， 合不同学 不同思想主张，共同推 对中国 “文明 ”， 是本刊 一卷 主旨。 二卷希望 推 一思 ，将复杂 中国图景作为学术 基底与前提， 在 改 上，在审慎地思 “改什么、不 改什 么、怎么改、按照什么步 改” 改 时，从“文明 ” 向“体制 ”。

2011年4月，国 币基 发 报告， 2016年中国 济实力将 国成为世界 一，另一 大 国兴 即将展开，人 历史即将掀开新 一 。 国取代 国成为世界 济 主后，一 七十年来 方历史 一 半时 属于“ 国世 ”，所 全球化在很大 度上就是 国化，在政治、法律、文化和 会 层 全 向 国 拢。中国取代 国成为世界 济 主，将再次在世界历史 河中开启“中国世 ”，也将扭 全球化 前 力 对 比格局。 一则消息并没有 晚清以来特别善于反 、 到好东 就想学 来 国人心理带来多大冲击。在不久 前 改 开放三十周年 念中，改 开放 巨大 济成就 业已成为国人共 ，对于中国 济在国 排名中 持 攀 升，国人多少有些“审 疲劳”了。与之 应 是，民 和官 方 关注 点，正在 向 会建 与政治建 。 份 平 、分 公平、政治权利 扩大、政治伦理 建 ，成为公共 热点。微博之 新媒体

生，既为普 民众介入公共 提供了新渠 ，也推动政治与 会 理体制努力提升回应性。

推 改 ，可以 是朝 共 。但怎么改，却存在深刻 分歧。一方 ，对于期望中国一步到位地实施欧 国家政治体制 人士来 ，如果最关 干改 没有 ，就不 为“政治改 ”。另一方 ，官方和民同时出现了 多“保守” 声 。官方在多次 明政治改 决心 同时，也 宣 政治改 底 ， 明哪些制度是不 动 ，哪些 标是不 宜 。全国人大委员 吴 国曾在2009年提出“两个 不”，在2011年又 一步提出“七个 ”、“五个不搞”。“七个 ”是指刚刚建成 有中国特 会主义法律体 所 七 根本制度，“五个不搞”是指从中国国情出发，不搞多党 流执政，不搞指导思想多元化，不搞“三权 ”和两 制，不搞 制，不搞 有化。在学界，“中国模式”正成为学术思想 一个关 ， 多学 或 为中国已 存在一个 之有效 “模式”，或 为一 有中国 特 模式是值得 求 发展 标。在 思 引导下，沟 中国古代 政教传 、毛泽东时代 会主义 与改 开放时代 由市场 努力方兴未 ， 方 历史 和当下抉择 得到了 来 严厉甚 刻 审 与反思。 倡导“ 化” 人士对此 批 是，“中国模式”所代 努力，有可 将不成熟乃 后 中国实 固化下来，从 使某些 域 改 丧失最好 时机。

“Errare humanum est”（犯 是人 本性），在 复杂 政治 域中更是如此，可以 ，没有一个思想、主张与制度、体制是天生正 ， 是必 到实 中去检 和校正。当然， 并不是 去 是无用 ， 是 ， 无 别人 历史多么值得 ，实 始 是具体 ，我们

仍然 出 己 。已故政治学 加哥大学 教
授尝 ，“中国 某些事情必 根据中国 条件去理
”，理 “敢教日月换新天” 命 如是，理
“摸 头 河” 改 亦如是。 年来，学界
展正日 向我们揭 中国作为一个“文明国家” 复杂性
和在世界历史中 独特性，其 展主 是在几个方 ：
先， 强 中国复杂 地 政治地位，凸显中国发展在
得有利外 环境上 困 ；其次， 强 中国内
民族差异与区域差异，彰显“改 、发展与 定”时代
景下国族 同 性，以及单 用 济思 整合人心
无力感；最后， 对中国 代国家制度大崩溃 回 ，
包括上 两点在内， 一步凸显出一套有效 国家治理制
度在中国 来之不易。

一个方 凸显了国 环境对中国内 制度形态和发展
巨大影响。 代中国 帝国主义列强“分 治之”，内
发展举步 。中国 政治 们 各 政治方案，
其根本 在于“救国”，在一个恶劣 国 环境中 得民
族 生存与发展。建国之后，在两大 冷战格局下，
毛泽东与 决 努力，中国与 三世界国家
合，成为独 于 三极，为独 主 发展奠定了
政治基 。改 开放后，中国一度有 力凭借独 于
然地位左右 源，但 倒台，中国 入 国
所主导 国 序， 临 堵截。2001年以来， 国
保守派政府因“反恐战争” 不暇，弱化了对中国 围堵，
中国因 得了宝 “ 十年”，最 在2010年夺得了制
业总 一 地位。但 国 由派政府注意力
新东 ，中国又 临 国 围堵。当然，中国 实力已
今 昔比，中国与 国在世界 济体 中也是 互嵌入和
利 捆 ，也为二 持一 基本 合作关 提供了基 。
但中国毕 是在一个不是由 己奠定 世界 序中崛 ，
未来发展受到地 政治环境 很大制 ， 今天，中国

仍然无力 制周 一些小国在 国支持与 容下对中国 海 侵 。

二个方 恐怕是中国学界 年来 一大 。2008年 拉 乱和2009年 乌 木 乱，暴 了中国 疆治理 危机，更暴 了改 开放三十年来所 取 济发展优先 。一 分中国学 因 吸引， 向对中国 民族和区域差异及其在世界格局中 位 ，由此产生 一 列成果，大大丰富了我们对其 一 。如汪晖指出，中国是一个" 体 会"，不同文化、不同族 、不同区域 交往、传播和并存 形成了一个互关 会和文化形态。 一概念中 " "是以一 列文化、习俗、 仪、政治 力 为中心 ， 济关 只是嵌在上 复杂 会关 中 交往活动之一。如果“市场经济” 其传 与文化、习俗、 仪、政治 嵌关片 发展，在其充分发展并 成涂尔干所 “有机团 ”之前，很可 会 坏已 存在 其他关 ，增加各民族、各区域之 及其对于中央 心倾向。 戎更是截了当地指出，在理 民族关 之前，出台任何 大 政治改 慎之又慎。

三个方 ，从晚清以来，在包括上 国 安全、国族 同在内 一 列 中爆发 景下，中国 国家基本制度日 崩溃。19世 初期，清朝 旗兵制度已 出 ，无法有效应对国内叛乱，在19世 中期方入侵时更是步步 。 压太平天国 义使清朝 军事力 控制权下沉，中央权威大打折扣，其他层 也开始千疮 孔。反抗帝国主义侵略 失 ， 使人民承担了沉 ，甚 海关也为外国人所把持。晚清加强中央 权 努力，因满汉 发 中断。但 亥 命后，民国也没有 建 有效 国家基本制度， 命实 上 一

步削弱了中央权威，尤其是中央汲取力、强制力和濡化力。北洋团内分，最导军混战。国民党政府从形式上新一全国，但根本无力消实上地方割据局。在样一国家基本制度崩溃基上，既无法建民主宪政，也无法建有效专制权。所一散沙中国，先是国家基本制度架构散了、弱了。在样一个历史对比之下，我们可以清晰地到，一系列国家基本制度建正是在建国之后才得以大模推，并取得很大成就。从晚清4年后，中国才一次有了正够“令止”中央政府，有了有力汲取会源，使基本，向全国民众提供安全、序、教、医疗、卫生、基本利公共服务政府。

中国作为一个“文明国家”复杂性，中国在世界历史中独特性，决定了中国、模式、制度与体制应性和活力。如果政治体制改是当代中国改境中应有之义并且不可免，政治审慎求我们一步：改什么？不改什么？怎么改？按照什么步改？定无疑是，政治体制改与国家基本制度建是两个不同，健全有效国家基本制度是性，够与不同政体形式兼容，并提它们治理效。没有有效国家基本制度，任何政治理想免是中楼。尤其值得关注是，激政体型往往会损害国家基本制度力，从导型时期以及型后会变得更于治理。亥命后中国就是样一情况，90年代初俄罗斯东国家及其他型国家则是更大围实，外力打散伊拉克、富汗更是如此。在中国样一个历史复杂多民族国家，一激政治改更可引发民族，在最严情况下甚会导历史上俄罗斯帝国、奥斯曼帝国与奥匈帝国样国家体。中国不是样改，是一够不损害、反却增强国家基制度力政治改。

样 政治改 必 如同中国 济改 样，保持
某 渐 性和可控性。但 保持渐 性和可控性，就
恰当合理 制度机制去有效地回应政治 和民众日
提 政治期望和参与 求。在 情况之下，划出某
底 是必 。划定底 意味 排 某些 ，引导所有
人把注意力 中到可 改 上去，从 免因不切实
期望 灭 产生消极情 。 中、 可 ，才有
可 使得 有 “攻坚战”更容易 得成功。另一方 ，
“划定底 ” 有 深刻 宪政内涵——所 “底 ”实 上就
是一个政治体 根本大法， 宪政本 就意味 有一些根
本大法是不 变 底 。如果政治改 是无底 ，一切
是可变 ， 就意味 一个政治共同体并没有什么既存
根本大法，政府和政治 们 为就不会存在可循 、
有意义 制 。也 在一些政治 头 中存在 未来
“根本大法”，但 在于，我们是否 将一个政治共同体
命 ，交 某些人头 中抽 政治理念？

任何政治理念 不 不 中国条件、中国情境和中国
状况 复杂性， 免因为情况复杂、头 多 我怀
疑、 从他人。因此，对“底 ”、“根本法”以及以上改
思 ，当然不 止于官方 态，更 界
极 思想 来形成某 “体制 ”。“体制 ”是
王 光教授 年强 一个新概念，是对 孝 提出 “文
化 ” 具体化。 曾在《反思·对 ·文化 》一文指
出：“当代中国文化必 文化 巨 ，才 在
个已 形成中 多元文化 世界 己 位 ，
主 应，和其他文化一 ，取 ，共同建 一
个有共同 可 基本 序和一套允 各 文化和平共处、
各 所 、 手发展 共处守则。”正如世界文化必然是多
元 ，世界各国 政治体制也应 是多元 ， 应各个国
家 具体情况。尽 仍然存在 样 样 、甚 很严

，但中国体制既然在么时内支撑
济发展并提了广大人民群众物文化生活水平，
意味它了实检，必然包含合理分。只
是在当代世界，“理”权已分地地方所垄断，因
此新发“理”一切努力，会到或明或暗。但
在，恰恰含中国政治学与法学生点：如果中
国学术只是对方所建构普原理应用乃注，
它价值就是有；但如果它能够修改人们对于普
原理，么它才是正地对人作出了大献。

“体制”并不是对现状合理化，因为“”不意
味对漠然无，并不意味安于现状、止步不前。
“”是对危机意，也是对改承。只是，具有
“体制”人在对危机和改时候，会常
所处体制情境（context）与条件，理不同体制现
出似症状可由不同原因，也不同
处方来治疗。正如“体制”“体”字对应
汇body所体现出来样，一个“体制”具有“有机体”某些特征，机械
切割和植必然导排异反应。

正是带样意，我们了本期刊。在
些文中，既有从当代意出发对4年中国政治
回，更有对当代大剖与回应；既有对政
治民主思，又有对济民主探；既有对中国政法
总，又有对中国政治与法律改所参方
批判性。我们期望本期刊所收录文对政治
审慎与法律思合，够为学界对中国思提
供一些新增点，并对更大围“体制”形成做出
献。